Лебедева Екатерина Александровна
Подписано цифровой подписью: Лебедева Екатерина Александровна
Дата: 2026.05.18 17:58:22 +03'00'

Приложение 7
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ,

ВКЛЮЧАЮЩАЯ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

40.04.01 «Юриспруденция» (Специализированное высшее образование в сфере Юридического консалтинга)
(код, наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта
(наименование образовательной программы)
магистр
(квалификация)

Очная форма обучения
(форма обучения)

2026

Нижний Новгород

Рабочая программа государственной итоговой аттестации (далее – РП ГИА) по образовательной программе «Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта» разработана *в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОС ВО* по направлению подготовки *40.04.01 "Юриспруденция" (Специализированное высшее образование в сфере Юридического консалтинга) уровень магистратуры*, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636, и локальными нормативными актами Академии.

Составитель (-и):

Калинина Евгения Валерьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского и международного права

Заведующий кафедрой:

Калинина Евгения Валерьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского и международного права

Рабочая программа государственной итоговой аттестации одобрена на заседании кафедры гражданского и международного права юридического факультета НИУ – филиала РАНХиГС
протокол №6 от «04» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные требования к структуре, содержанию и порядку проведения государственной итоговой аттестации.

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации выпускников.

1.2. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы, трудоемкость, формы и сроки проведения.

1.3. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации.

1.4. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации.

2. Оценочные материалы государственной итоговой аттестации, шкалы и критерии оценивания.

2.1. Планируемые результаты освоения образовательной программы.

2.2. Оценочные материалы по видам государственных аттестационных испытаний.

2.3. Шкалы и критерии оценивания по видам государственных аттестационных испытаний.

Приложение 1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ.

1. Основные требования к структуре, содержанию и порядку проведения государственной итоговой аттестации.

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации выпускников.

Целью ГИА является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника Академии к выполнению профессиональных задач и степени сформированности у выпускника компетенций, установленных образовательной программой.

Совокупность компетенций, установленных образовательной программой, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность не менее чем в одной области и (или) сфере профессиональной деятельности.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы «Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта» требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и оценка уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника.

Задачами ГИА являются:

- проверка способности выпускника решать профессиональные задачи в сфере юридического консалтинга, связанного с разработкой, внедрением и использованием технологий искусственного интеллекта (ИИ);
- оценка уровня владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками, необходимыми для осуществления консультационной, экспертно-аналитической, правоохранительной и нормотворческой деятельности в условиях цифровой трансформации;
- принятие решения о присвоении квалификации «магистр» и выдаче документа о высшем образовании.
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

1.2. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы, трудоемкость, формы и сроки проведения.

Государственная итоговая аттестация относится к Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» и завершает освоение образовательной программы. Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» в полном объеме относится к обязательной части образовательной программы и включает в себя подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы.

Трудоемкость ГИА: 6 зачетных единиц (216 академических часов).

Форма проведения: защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Государственный экзамен учебным планом не предусмотрен.

Сроки проведения: ГИА проводится в 4-м семестре (2-й курс) в сроки, установленные календарным учебным графиком.

Расписание аттестационных испытаний доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 1 месяц до начала периода ГИА.

Порядок организации и проведения ГИА регулируется отдельным локальным нормативным актом Академии.

1.3 Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации.

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации предусматривает наличие *аудитории для* защиты выпускной квалификационной работы.

Для защиты выпускной квалификационной работы требуется аудитория, предусматривающая наличие:

- рабочих мест для председателя и членов государственной экзаменационной комиссии,
- рабочего места для обучающегося,
- компьютерной техники с необходимым лицензионным программным обеспечением и доступом в интернет,
- мультимедийного проектора,
- экрана для демонстрации,
- магнитно-маркерной доски для размещения наглядного материала.

1.4 Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации.

Основная литература:

1. Рассолов, И. М. Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта: учебник для вузов / И. М. Рассолов. – Москва: Издательство Юрайт, 2025.
2. Право и искусственный интеллект: учебник для вузов / под ред. Т. Я. Хабриевой, Н. Н. Черногора. – Москва: Норма, 2024.
3. Архипов, В. В. Интеллектуальная собственность в цифровой экономике : учебное пособие / В. В. Архипов. – Москва: Статут, 2023.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, четвертая).
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
5. Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта...».
6. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с Национальной стратегией развития ИИ).
7. Регламент Европейского Парламента и Совета ЕС 2024/1689 (EU AI Act) (факультативно, для изучения).

Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных:

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Справочная правовая система «Гарант».
3. Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru).
4. База данных судебных актов и постановлений «Судебные и нормативные акты РФ» (sudact.ru).
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru.
6. Цифровая платформа «Национальный центр развития искусственного интеллекта» (аналитика и документы).

2. Оценочные материалы итоговой (государственной итоговой) аттестации.

2.1. Планируемые результаты освоения образовательной программы.

Государственная итоговая аттестация направлена на выявление и установление степени достижения выпускником запланированных результатов освоения образовательной программы – сформированности всех запланированных компетенций.

Перечень и содержание компетенций, которыми должны овладеть выпускники, представлен в Приложении 1 к образовательной программе.

В ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует сформированность следующих компетенций:

№ п.п.	Содержание ВКР	Код формируемой компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Форма контроля
1	Введение (обоснование актуальности, определение цели, задач, объекта и предмета исследования)	УК-1, УК-6	ИУК-1.1, ИУК-6.2	*Консультации с научным руководителем*
2	Первый раздел (Теоретико-правовые основы исследования: анализ доктрины, понятийного аппарата, российского и зарубежного законодательства в сфере ИИ)	ОПК-1, ОПК-3, ПКс-ИИ-1	ИОПК-1.2, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИПКс-ИИ-1.2	*Консультации с научным руководителем*
3	Второй раздел (Анализ правоприменительной практики, выявление проблем и коллизий в	ОПК-2, ПКо ОС-2, ПКс-ИИ-1	ИОПК-2.1,И ПКо ОС-2.1, ИПКс-ИИ-1.1	*Консультации с научным руководителем*

	регулировании ИИ, оценка правовых рисков)			
4	Третий раздел (Разработка авторских предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования или созданию юридических моделей для бизнеса)	УК-2, ОПК-5, ПКо ОС-1, ПКс-ИИ-2	ИУК-2.1, ИОПК-5.2, ИПКо ОС-1.2, ИПКс-ИИ-2.1	*Консультации с научным руководителем*
5	Заключение (формулирование итоговых выводов, обобщение результатов исследования)	УК-4, ОПК-2	ИУК-4.1, ИОПК-2.1	*Консультации с научным руководителем*
6	Подготовленная и оформленная ВКР (соблюдение требований к оформлению, логике изложения, завершенность исследования)	УК-4, ОПК-2	ИУК-4.1, ИОПК-2.1	*Предварительная оценка в процессе проведения процедуры предзащиты ВКР (при наличии)*
7	Подготовленная и оформленная ВКР, процесс защиты (публичный доклад, презентация, ответы на вопросы членов ГЭК)	УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПКо ОС-1, ПКо ОС-2, ПКо ОС-3, ПКс-ИИ-3	ИУК-3.1, ИУК-4.2, ИУК-5.1, ИОПК-4.1, ИОПК-4.2,И ОПК-6.1, ИОПК-7.1, ИПКо ОС-1.1, ИПКо ОС-2.2, ИПКо ОС-3.1, ИПКс-ИИ-3.1	*Окончательная оценка в процессе проведения процедуры защиты ВКР на заседании ГЭК*

2.2. Оценочные материалы, шкалы и критерии оценивания ГИА.

Государственная итоговая аттестация по программе «Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта» проводится в виде защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением актуальных правовых задач в сфере разработки, внедрения и использования технологий искусственного интеллекта. ВКР выполняется под руководством научного руководителя и должна свидетельствовать о готовности автора к профессиональной консультационной, экспертной и аналитической деятельности.

Требования к содержанию: работа должна включать введение (с обоснованием актуальности, целями, задачами), теоретическую часть, аналитическую часть (анализ правоприменения), практическую часть (рекомендации) и заключение.

Требования к оформлению и объему: работа оформляется в соответствии с ГОСТ и локальными актами Академии. Объем ВКР магистра, как правило, составляет 70-90 страниц.

Проверка на заимствования: ВКР подлежит обязательной проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ». Доля оригинальности текста должна соответствовать установленному в Академии пороговому значению (не менее 70%).

Перечень тем выпускных квалификационных работ представлен в Приложении 1 к данной программе.

2.3. Шкалы и критерии оценивания по видам государственных аттестационных испытаний.

По результатам государственной итоговой аттестации выставляется оценка за ВКР.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. В случае получения оценки «неудовлетворительно», обучающийся считается не прошедшим государственное аттестационное испытание.

Критерии оценивания ВКР:

Оценка результата защиты ВКР производится на закрытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- актуальность темы;
- научно-практическое значение темы;
- качество выполнения работы;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;
- наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Шкала оценивания и критерии оценки по результатам защиты выпускной квалификационной работы, соотнесенные с уровнем освоения компетенций:

Цифровое выражение	Словесное выражение	Критерии оценки	Уровень освоения компетенций
5	ОТЛИЧНО	- Тема раскрыта полностью, работа носит исследовательский характер, содержит самостоятельные выводы и рекомендации. - Использованы актуальные нормативные акты, судебная практика, научная литература, включая зарубежные источники. - Доклад структурирован, отражает суть исследования. Презентация наглядна. - Ответы на вопросы членов ГЭК исчерпывающие, демонстрируют глубокое понимание темы и умение отстаивать свою позицию. - Работа оформлена безупречно. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные.	*Выпускник в ходе подготовки и защиты ВКР продемонстрировал продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой*
4	ХОРОШО	- Тема раскрыта, но работа носит в большей степени описательный характер, недостаточно авторских предложений. - Использованная литература и практика актуальны, но не в полном объеме. - Доклад и презентация соответствуют содержанию работы, но допущены незначительные погрешности. - Ответы на вопросы в целом правильные, но не всегда полные и аргументированные. - Имеются незначительные замечания по оформлению. Отзыв и рецензия	*Выпускник в ходе подготовки и защиты ВКР продемонстрировал высокий уровень сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой*

		положительные.	
3	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	- Тема раскрыта поверхностно, работа компилятивна, выводы не самостоятельны. - Использована устаревшая литература, практика почти не анализируется. - Доклад сбивчив, презентация низкого качества. - Ответы на вопросы неполные, демонстрируют слабую ориентацию в материале. - Оформление не соответствует требованиям. В отзыве и/или рецензии имеются существенные замечания.	*Выпускник в ходе подготовки и защиты ВКР продемонстрировал базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных ОПОП*
2	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	- Тема не раскрыта, работа несамостоятельна (высокий процент плагиата). - Доклад не отражает содержания работы. - Ответы на вопросы отсутствуют или демонстрируют полное незнание темы. - Грубые нарушения в оформлении. Отрицательный отзыв руководителя или рецензия.	*Компетенции не сформированы*

На основании результатов защиты выпускной квалификационной работы делается заключение об уровне освоения выпускником результатов образовательной программы и готовности к выполнению задач определенных типов профессиональной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
К Рабочей программе ГИА

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

Блок 1: Общие положения и теория права ИИ (№1–15)

1. Искусственный интеллект как субъект права: теоретические и практические аспекты.
2. Правовая дефиниция ИИ: сравнительный анализ подходов России, ЕС и США.
3. Принципы ответственности за вред, причиненный системами искусственного интеллекта.
4. Эволюция правосубъектности в эпоху цифровых технологий и ИИ.
5. Правовое регулирование «сквозных» цифровых технологий: место и роль ИИ.
6. Соотношение понятий «цифровое право» и «право искусственного интеллекта».
7. Риск-ориентированный подход в регулировании ИИ: российский и зарубежный опыт.
8. Правовые аспекты автономности принятия решений системами ИИ.
9. Влияние технологий ИИ на фундаментальные принципы отраслей права.
10. Проблема «черного ящика» (невозможности интерпретации решений ИИ) в праве.
11. Концепция «права на объяснение» решений, принятых алгоритмами.
12. Юридическая значимость данных, сгенерированных ИИ, как доказательств.
13. Правовой статус оператора и разработчика системы ИИ.
14. Сравнительно-правовой анализ регулирования ИИ в странах БРИКС.
15. Lex Informatica и Lex Artificialis: формирование нового правового массива.

Блок 2: Договорное право и IT-консалтинг (№16–30)

16. Договорное сопровождение разработки и внедрения систем искусственного интеллекта.
17. Особенности лицензионных договоров в отношении объектов, созданных с помощью ИИ.
18. Правовой Due Diligence IT- и ИИ-проектов: методология и стандарты.
19. Специфика договоров SaaS в сфере предоставления ИИ-сервисов.
20. Ответственность сторон по договору на создание (разработку) ПО с элементами ИИ.
21. Юридический консалтинг стартапов в сфере ИИ: от идеи до M&A.
22. Договоры об урегулировании инцидентов (Incident Response) в IT-инфраструктуре.
23. Правовое регулирование облачных вычислений и использования ИИ в облаке.
24. Смарт-контракты как способ автоматизации исполнения обязательств.
25. Соотношение смарт-контракта и классического договора в гражданском праве.
26. Правовые аспекты использования открытых библиотек и фреймворков (Open Source) при разработке ИИ.
27. Регулирование краудфандинга и венчурных инвестиций в ИИ-стартапы.
28. Договоры на тестирование (валидацию) и аудит алгоритмов ИИ.
29. Ответственность за несоответствие ИИ-продукта условиям договора (Tech-Law споры).
30. Правовые аспекты внедрения Legal Tech в деятельность юридических фирм.

Блок 3: Исключительные права и интеллектуальная собственность (№31–45)

31. Авторское право на произведения, созданные генеративным ИИ.
32. Правовой режим объектов, созданных с использованием нейросетей: анализ судебной практики.
33. Охрана результатов работы ИИ: критерии оригинальности и творческого вклада.
34. Патентование изобретений, созданных с помощью ИИ: проблемы изобретательского уровня.
35. ИИ как «изобретатель»: анализ позиций патентных ведомств мира.
36. Защита прав на базы данных, используемые для обучения нейросетей.
37. Правовые проблемы Text and Data Mining (TDM) в образовательных и научных целях.

38. Охрана Prompt-инжиниринга: ноу-хау или объект авторского права?
39. Правовое регулирование NFT и токенизации цифровых активов в контексте ИИ.
40. Защита от копирования и плагиата контента, генерируемого ИИ.
41. Правовой статус deepfake (дипфейков) и ответственность за их создание.
42. Проблема использования охраняемых произведений для обучения генеративных моделей.
43. Интеллектуальные права на интерфейсы «мозг-компьютер».
44. Правовая охрана алгоритмов машинного обучения как объектов патентного права.
45. Ответственность интернет-платформ за контент, сгенерированный их пользователями с помощью встроенных ИИ-инструментов.

Блок 4: Персональные данные и технологии приватности (№46–60)

46. Правовое регулирование больших данных (Big Data) при обучении ИИ.
47. Технологии повышения приватности (PETs) как способ обеспечения соответствия GDPR/152-ФЗ.
48. Трансграничная передача данных для целей разработки и функционирования ИИ.
49. Правовые аспекты анонимизации и псевдонимизации данных в ИИ-проектах.
50. Регулирование использования биометрических персональных данных в системах ИИ.
51. Профилирование и автоматизированная обработка данных: риски дискриминации.
52. Право на забвение (right to be forgotten) в эпоху незабывчивых нейросетей.
53. Согласие субъекта на обработку данных для машинного обучения: проблемы и решения.
54. Правовые аспекты внедрения систем видеоаналитики на базе ИИ в городах.
55. Защита данных несовершеннолетних при использовании образовательных ИИ-платформ.
56. Проблема предвзятости (bias) данных и алгоритмической дискриминации.
57. Правовой режим синтетических данных (Synthetic Data) для обучения ИИ.
58. Регулирование работы с данными в распределенных реестрах (блокчейн) и ИИ.
59. Ответственность за утечки данных при использовании сторонних ИИ-сервисов.
60. Правовые аспекты использования куки-файлов и трекинга для рекламных алгоритмов.

Блок 5: Отраслевое регулирование (Lex Specialis) (№61–90)

Здравоохранение:

61. Правовое регулирование ИИ в здравоохранении и биомедицине.
62. Ответственность за врачебную ошибку, допущенную при использовании диагностических ИИ-систем.
63. Регулирование телемедицины с использованием технологий ИИ.
64. Правовой статус ИИ-помощников врача (клинические рекомендательные системы).
65. Регулирование обращения медицинских изделий на основе ИИ.

Финансы и Банки:

66. Правовые аспекты применения ИИ в скоринговых системах и кредитовании.
67. Регулирование алгоритмической торговли и робо-эдвайзинга на финансовом рынке.
68. Противодействие мошенничеству (Anti-Fraud) с использованием ИИ: правовые пределы.
69. Применение ИИ для AML/CFT (противодействие отмыванию денег): юридические риски.
70. Ответственность банков за отказ в кредите на основе автоматизированного решения.

Госуправление и Правосудие:

71. Применение ИИ в государственном и муниципальном управлении.
72. Правовые основы использования ИИ в судопроизводстве и правоприменении.
73. Электронное правосудие и ИИ-ассистенты судей: зарубежный опыт.
74. Алгоритмы прогнозирования преступности (predictive policing): юридические и этические аспекты.
75. Использование ИИ в деятельности органов прокуратуры и следствия.

76. Правовое регулирование ИИ в избирательном процессе и политическом таргетинге.

Транспорт и Промышленность:

77. Правовой статус беспилотных транспортных средств: вопросы ответственности.
78. Регулирование эксплуатации высокоавтоматизированных транспортных средств.
79. Правовые аспекты внедрения ИИ в логистику и управление цепочками поставок.
80. Промышленный интернет вещей (IIoT) и ИИ: правовые риски.

СМИ и Реклама:

81. Правовые аспекты рекламы и продвижения ИИ-продуктов.
82. Маркировка интернет-рекламы и контента, созданного с помощью ИИ.
83. Ответственность за распространение недостоверной информации (фейков), созданной ИИ.
84. Регулирование деятельности recommendation engines (рекомендательных систем) в соцсетях.
85. Авторские права на контент, созданный ИИ в СМИ.

Кадры и Трудовое право:

86. Правовое регулирование использования ИИ в управлении персоналом (HR-tech).
87. Автоматизированное увольнение и прием на работу: дискриминация и защита прав работника.
88. Мониторинг сотрудников с помощью ИИ: законно ли это?
89. Влияние автоматизации на трудовые отношения: правовые аспекты переквалификации.
90. Правовое регулирование краудсорсинга и платформенной занятости (гиг-экономика).

Блок 6: Кибербезопасность, риски и разрешение споров (№91–110)

91. Правовая защита от киберугроз и инцидентов (Incident Response) в ИИ-системах.
92. Правовой режим уязвимостей ИИ (атаки, отравление данных, состязательные примеры).
93. Обеспечение кибербезопасности критической информационной инфраструктуры с элементами ИИ.
94. Ответственность за вред, причиненный в результате взлома или некорректной работы ИИ.
95. Правовые аспекты применения ИИ в системах физической безопасности и распознавания лиц.
96. Разрешение споров в сфере IT и ИИ: специализация судов и арбитраж.
97. Международный коммерческий арбитраж по спорам в сфере высоких технологий.
98. Досудебное урегулирование споров в IT-сфере: претензионная работа и медиация.
99. Особенности доказывания по делам о нарушении прав в цифровой среде.
100. ИИ как инструмент для Legal Analytics и прогнозирования судебных решений.
101. Этические стандарты и комплаенс высокорисковых ИИ-систем (по классификации EU AI Act).
102. Правовое регулирование тестирования, валидации и интерпретируемости (XAI) моделей.
103. Регуляторные песочницы (sandboxes) для тестирования инновационных ИИ-технологий.
104. Юридическая ответственность за алгоритмическую дискриминацию.
105. Правовые аспекты Explainable AI (XAI): доверие и прозрачность.
106. Комплаенс при внедрении ИИ в корпоративное управление.
107. Проблема обеспечения недискриминационного доступа к ИИ-технологиям.
108. Стандартизация и сертификация систем ИИ: правовое значение.
109. Правовое регулирование отношений в метавселенных на базе ИИ.
110. Ответственность владельцев агрегаторов и маркетплейсов за ИИ-рекомендации.

Блок 7: Сравнительное правоведение и международные аспекты (№111–125)

111. Сравнительный анализ EU AI Act и российских подходов к регулированию ИИ.
112. Экстерриториальное действие законов о данных и ИИ (GDPR, CCPA и др.).

113. Правовое регулирование ИИ в Китае: социализм с цифровой спецификой.
114. Подходы США к регулированию ИИ: отраслевая специфика и саморегулирование.
115. Гармонизация права в сфере ИИ на евразийском пространстве (ЕАЭС).
116. Международно-правовое регулирование применения ИИ в военных целях.
117. Правовые аспекты передачи технологий ИИ через границу (экспортный контроль).
118. Регулирование автономных систем вооружений (Lethal Autonomous Weapons).
119. Правовой статус данных дистанционного зондирования Земли и их обработки ИИ.
120. Международное сотрудничество в области борьбы с киберпреступностью с использованием ИИ.
121. Влияние ИИ на право международной торговли и ВТО.
122. Правовые проблемы использования ИИ в международном частном праве (определение применимого права).
123. Регулирование ИИ в Исламском мире: соответствие нормам шариата.
124. Унификация терминологии в области ИИ в международных договорах.
125. Права человека в цифровую эпоху: вызовы со стороны транснациональных корпораций, использующих ИИ.

Блок 8: Этические, философские и междисциплинарные аспекты (№126–140)

126. Этические принципы разработки и использования ИИ: от кодексов к правовым нормам.
127. Правовое обеспечение доверия к искусственному интеллекту.
128. Проблема смертности и идентичности в цифровом пространстве (Digital Twins, Deepfakes).
129. Социально-психологические технологии адаптации юристов к работе с ИИ.
130. Соотношение искусственного и естественного интеллекта в правоприменении.
131. Правовая аккультурация в условиях цифровизации.
132. Правовое воспитание и повышение алгоритмической грамотности населения.
133. Цифровой суверенитет и использование зарубежных ИИ-платформ.
134. Эвтаназия цифровых личностей и правовой статус "цифровых призраков".
135. Юридическая антропология в эпоху ИИ: изменение представлений о справедливости.
136. Деонтология юриста-консультанта в IT-сфере.
137. Правовые риски использования ИИ в психотерапии и ментальном здоровье.
138. Регулирование Brain-Computer Interfaces (BCI): право на приватность мыслей.
139. Правовые аспекты клонирования голоса и синтеза речи.
140. Право на забвение в поисковых системах: эффективность против ИИ-рекомендаций.

Блок 9: Практика, ВКР и исследовательские работы (№141–150)

141. Методология проведения научно-исследовательской работы по правовым проблемам ИИ.
142. Разработка правовой позиции по спору, связанному с использованием генеративного ИИ.
143. Анализ судебной практики по делам, связанным с ИИ (за последние 5 лет).
144. Правовое моделирование ситуации внедрения высокорисковой ИИ-системы.
145. Экспертно-консультационное заключение по вопросам compliance ИИ-проекта.
146. Практика применения Due Diligence в российских ИИ-стартапах.
147. Подготовка и защита ВКР: структура и особенности магистерской диссертации по праву ИИ.
148. Обзор зарубежной доктрины и судебных прецедентов по ответственности ИИ.
149. Правовые аспекты деятельности советов по этике ИИ в корпорациях.
150. Формирование доказательственной базы по делам о киберинцидентах с участием ИИ.